



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F.Kennedy 11

St-289/2025

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika BLACK PEARL CHARTER d.o.o., OIB: 89896326263, Ulica Janka Holjca 41, Zagreb (Grad Zagreb), nakon održanog ročišta za ispitivanje tražbina, dana 17. lipnja 2025.,

r i j e š i o j e

I Utvrđuju se sljedeće tražbine:

1. A – MORE YACHTS d.o.o., Ulica Vojina Bakića 10, 10000 Zagreb, OIB: 44800651850 u iznosu od 310.808,88 EUR
2. CUMMINS ADRIATIC d.o.o., Kraljice Jelene 15, 21204 Dugopolje, OIB: 44284514731, u iznosu od 293,67 EUR
3. FINACIJSKA AGENCIJA, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb OIB: 90364031256, dana 14. ožujka 2025. u iznosu od 235,46 EUR.
4. INFINITY YACHTING d.o.o., Froudeova ulica 3, 10000 Zagreb, OIB: 91998135803, u iznosu od 107.196,84 EUR.
5. METALIKA YACHTING d.o.o., Froudeova ulica 3, 10000 Zagreb, OIB: 80779620512, u iznosu od 62.855,44 EUR.
6. RH MINISTARSTVO FINACIJA POREZNA UPRAVA, Boškovićeve 5, 10000, ZAGREB OIB 18683136487, u iznosu od 13.598,40 EUR.
7. NAUTIČKI CENTAR TROGIR d.o.o., Maksimirska cesta 282, Zagreb, OIB: 07388469760, u iznosu od 29.084,27 EUR.
8. SILVIA MANDIĆ, Horvaćanska cesta 51, 10000 Zagreb, OIB: 3948441307 u iznosu od 73.820,75 EUR.

9. THERMO MARINE d.o.o., Ulica Josipa Pupačića 7, 10000 Zagreb, OIB: 05726340828, u iznosu od 1.532,70 EUR.

II Osporene su sljedeće tražbine:

1. A1 d.o.o. Vrtni put 1, Zagreb, OIB: 29524210204, u iznosu od 321,64 EUR.

Tražbinu je cijelosti osporio dužnik navodeći da tražbina koju je vjerovnik prijavio nije osnovana te ista ne postoji.

2. HOK-OSIGURANJE d.o.o. Capraška ulica 6, Zagreb, OIB: 00432869176, u iznosu od 3.076,72 EUR.

Tražbinu je cijelosti osporio dužnik navodeći da tražbina koju je vjerovnik prijavio nije osnovana te ista ne postoji.

3. HRVATSKI TELEKOM d.d. OIB: 81793146560, Radnička cesta 21, Zagreb, u iznosu od 181,18 EUR.

Tražbinu je cijelosti osporio dužnik navodeći da tražbina koju je vjerovnik prijavio nije osnovana te ista ne postoji.

4. ODVJETNIK PAVAO MRKONJIĆ, Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, OIB: 50443048410, u iznosu od 1.767,45 EUR

Tražbinu je cijelosti osporio dužnik navodeći da tražbina koju je vjerovnik prijavio nije osnovana te ista ne postoji.

5. Stečajna masa iz PERFORMANCE YACHTING d.o.o., Ulica Domovinskog rata 52, Split, OIB: 17885464192, u iznosu od 54.061,98 EUR

Tražbinu je cijelosti osporio dužnik navodeći da je naknadnim uvidom u poslovne knjige dužnika utvrdio da je tražbina podmirena prije otvaranja predstečajnog postupka, a ista u stvarnosti ne postoji.

III Upućuje se vjerovnik:

1. A1 d.o.o. Vrtni put 1, Zagreb, OIB: 29524210204 za iznos osporene tražbine od 321,64 EUR na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka. Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u ostavljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava vođenja parnice.
2. HOK-OSIGURANJE d.o.o. Capraška ulica 6, Zagreb, OIB: 00432869176 za iznos osporene tražbine od 3.076,72 EUR na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice

ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka. Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u ostavljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava vođenja parnice.

3. HRVATSKI TELEKOM d.d. OIB: 81793146560, Radnička cesta 21, za iznos osporene tražbine od 181,18 EUR na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka. Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u ostavljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava vođenja parnice.
4. ODVJETNIK PAVAO MRKONJIĆ, Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, OIB: 50443048410, za iznos osporene tražbine od 1.767,45 EUR na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka. Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u ostavljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava vođenja parnice.
5. Stečajna masa iz PERFORMANCE YACHTING d.o.o., Ulica Domovinskog rata 52, Split, OIB: 17885464192, za iznos osporene tražbine od 54.061,98 EUR na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka. Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u ostavljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava vođenja parnice.

IV Nalaže se dužniku da najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, dostavi sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine, a u protivnom će sud obustaviti postupak. Na sadržaj plana restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuje se čl. 27. SZ-a (čl. 52. st. 1. i 3. SZ-a).

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu dana 5. veljače 2025. podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ). Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka doneseno je 27.

veljače 2025. Tim rješenjem određeno je između ostalog i ročište radi ispitivanja tražbina za dan 18. lipnja 2025., ali je rješenjem suda od 22. svibnja 2025. isto preloženo za 17. lipnja 2025., kada je i održano.

2. Odredbom čl. 47. SZ-a propisano je da se tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Tražbine vjerovnika navedenih pod točkom I izreke ovog rješenja nisu osporene od povjerenika i dužnika, a nisu osporene niti od strane drugih vjerovnika, slijedom čega je primjenom odredbe čl. 47. SZ-a odlučeno kao u točki I izreke ovog rješenja.
3. Odredbom čl. 48. st. 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine; odredbom stavka 5. istog članka propisano je ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja; odredbom stavka 6. istog članka propisa je da se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku. Odredbom čl. 50. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da će rješenjem iz stavka 1. sud odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da se u parnici iz stavka 2. ovoga članka može zahtijevati utvrđenje tražbine samo na temelju osnove i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Uz zahtjev za utvrđenje osnovanosti osporene tražbine za koju ne postoji ovršna isprava vjerovnik može zahtijevati namirenje tražbine u opsegu koji je određen potvrđenim planom restrukturiranja, ako se parnica pokreće nakon potvrde plana restrukturiranja; odredbom stavka 5. istog članka propisano je da ako se parnica pokreće nakon obustave predstečajnog postupka, vjerovnik može zahtijevati ispunjenje tražbine u cijelosti; odredbom stavka 7. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
4. Tražbine vjerovnika navedenu u točki II i III izreke rješenja, koje su redom prijavljene na temelju vjerodostojnih isprava osporio je u cijelosti dužnik, konkretno riječ je o tražbinama vjerovnika:
 - A1 d.o.o. Vrtni put 1, Zagreb, OIB: 29524210204, u iznosu od 321,64 EUR, koju je u cijelosti osporio dužnik navodeći da tražbina koju je vjerovnik prijavio nije osnovana te ista ne postoji. Iz isprava u spisu proizlazi da prijava tražbine prileži listovima 430-438 spisa, kao i da je tražbina prijavljena na temelju vjerodostojnih isprava, konkretno izvoda iz otvorenih stavki od 21. ožujka 2025., te prijepisa računa za pružne usluge za razdoblje od 01.02.2025.-28.02.2025., a koji račun je izdan 28.02.2025. Prema tome proizlazi da tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave, niti je ovršna isprava dostavljena uz prijavu tražbine, pa je na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine valjalo uputiti vjerovnika osporene tražbine,

slijedom čega je primjenom odredaba čl. 48. st. 1. i 2., čl. 50. st. 2. i 3. te čl. 68. st. 1. SZ-a, odlučeno kao u točki III 1. izreke ovog rješenja.

- HOK-OSIGURANJE d.o.o. Capraška ulica 6, Zagreb, OIB: 00432869176, u iznosu od 3.076,72 EUR, koju je u cijelosti osporio dužnik navodeći da tražbina koju je vjerovnik prijavio nije osnovana te ista ne postoji. Iz isprava u spisu proizlazi da prijava tražbine prileži listovima 465-476 spisa, te da je vjerovnik u prijavi i sam naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom. Uvidom u isprave priložene uz prijavu utvrđeno je da se prijava temelji na listi dospjelih a neplaćenih premija kao i da je navedeno da je temelj: "ugovori o osiguranju (police osiguranja)", iz čega proizlazi da tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave, niti je ovršna isprava dostavljena uz prijavu tražbine, pa je na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine valjalo uputiti vjerovnika osporene tražbine, slijedom čega je primjenom odredaba čl. 48. st. 1. i 2., čl. 50. st. 2. i 3. te čl. 68. st. 1. SZ-a, odlučeno kao u točki III 2. izreke ovog rješenja.
- HRVATSKI TELEKOM d.d. OIB: 81793146560, Radnička cesta 21, Zagreb, u iznosu od 181,18 EUR, koju je u cijelosti osporio dužnik navodeći da tražbina koju je vjerovnik prijavio nije osnovana te ista ne postoji. Iz isprava u spisu proizlazi da prijava tražbine prileži listovima 347-355 spisa, kao i da je vjerovnik i sam u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom, dok iz isprava priloženih uz prijavu proizlazi da je podnesena na temelju izvoda iz poslovnih knjiga, iz čega proizlazi da tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave, niti je ovršna isprava dostavljena uz prijavu tražbine, pa je na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine valjalo uputiti vjerovnika osporene tražbine, slijedom čega je primjenom odredaba čl. 48. st. 1. i 2., čl. 50. st. 2. i 3. te čl. 68. st. 1. SZ-a, odlučeno kao u točki III 3. izreke ovog rješenja.
- ODVJETNIK PAVAO MRKONJIĆ, Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, OIB: 50443048410, u iznosu od 1.767,45 EUR, koju je u cijelosti osporio dužnik navodeći da tražbina koju je vjerovnik prijavio nije osnovana te ista ne postoji. Iz isprava u spisu proizlazi da prijava tražbine prileži listovima 518-523 spisa, kao i da je vjerovnik i sam u prijavi kao i na ročištu održanom 17. lipnja 2025. naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom, dok iz isprava priloženih uz prijavu proizlazi da je podnesena na temelju računa broj 13-01-01 od 20. travnja 2020., te obračun kamata, iz čega proizlazi da tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave, niti je ovršna isprava dostavljena uz prijavu tražbine, pa je na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine valjalo uputiti vjerovnika osporene tražbine, slijedom čega je primjenom odredaba čl. 48. st. 1. i 2., čl. 50. st. 2. i 3. te čl. 68. st. 1. SZ-a, odlučeno kao u točki III 4. izreke ovog rješenja.
- Stečajna masa iz PERFORMANCE YACHTING d.o.o., Ulica Domovinskog rata 52, Split, OIB: 17885464192, u iznosu od 54.061,98 EUR, koju je u cijelosti osporio dužnik navodeći da je naknadnim uvidom u poslovne knjige dužnika utvrdio da je tražbina podmirena prije otvaranja predstečajnog postupka, a ista u stvarnosti ne postoji. Iz isprava u spisu proizlazi da prijava tražbine prileži listovima 409-430 spisa spisa, kao i da je vjerovnik i sam u

prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom. Iz isprava podnesenih uz prijavu tražbine proizlazi da je pravni temelj konto kartica (list 428-429 spisa), dakle pravni temelj je vjerodostojna isprava. Kako tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave, niti je ovršna isprava dostavljena uz prijavu tražbine to je na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine valjalo uputiti vjerovnika osporene tražbine, slijedom čega je primjenom odredaba čl. 48. st. 1. i 2., čl. 50. st. 2. i 3. te čl. 68. st. 1. SZ-a, odlučeno kao u točki III 5. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 17. lipnja 2025.

Sutkinja
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku: Protiv rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (čl. 33. st. 4. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. dužniku po punomoćniku
2. povjereniku
3. vjerovnicima osporenih tražbina:
 - A1 d.o.o. Vrtni put 1, Zagreb
 - HOK-OSIGURANJE d.o.o. Capraška ulica 6, Zagreb
 - HRVATSKI TELEKOM d.d. Radnička cesta 21, Zagreb
 - ODVJETNIK PAVAO MRKONJIĆ po punomoćniku
 - Stečajna masa iz PERFORMANCE YACHTING d.o.o., Ulica Domovinskog rata 52, Split, po stečajnom upravitelju Anti Gabelica
5. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30878-ec4af**

Kontrolni broj: **0782f-c08bc-3dbd2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.